



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ถึง วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16







คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานประเมิน		นายปรีชา จันทระประดิษฐ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
อาจารย์ชวนชม อาษา กรรมการ		ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์วุฒิชัย อ่อนสอด กรรมการ			
อาจารย์ฤชณะ เรืองสูงเนิน เลขานุการ			

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต กระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

**ระดับคณะ** คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ระดับคุณภาพ ดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.64	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 2.69	ระดับคุณภาพ พอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.79	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 1.53	ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.23	ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.71	ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.90	ระดับคุณภาพ ดี

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย และต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ

2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินรายได้มีจำนวนน้อยและไม่มีเงินงบประมาณแผ่นดิน ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะต้องแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอก รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

## สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้) ในปีการศึกษา 2564

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.25	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	4.64	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.67	ดีมาก
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา	0.37	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน						
		คะแนน	ระดับคุณภาพ					
	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>							
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p>	5.00	ดีมาก					
<b>3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>								
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p>	5.00	ดีมาก					
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>								
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป</p>	5.00	ดีมาก					
<b>5. การบริหารจัดการ</b>								
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						5 คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้							
	①	②	③	④	⑤	⑥		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4 คะแนน	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	1.20	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.17	ดี									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.57	ดี
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>	4 คะแนน	ดี
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.54	ดี
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>	5 คะแนน	ดีมาก
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	1.53	ต้องปรับปรุง
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>		<b>3.85</b>	<b>ดี</b>

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต กระบี่		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.64	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	2.69	2.69	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.23	4.71	3.54	3.79	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.53	1.53	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.85	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.23	4.71	3.90		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		



## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 5.00 จาก 5.00 คะแนน	รองคณบดีทุกคณะควรแต่งตั้งกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาที่เกี่ยวข้องพิจารณาขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมหรือพิจารณาผลงานนวัตกรรม เพื่อให้นวัตกรรมเป็นไปตามมาตรฐานตามหลักวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.89 จาก 5.00 คะแนน	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะควรกำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ทำแผนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกคนที่จะสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 92.31 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 80 เท่ากับ 5.00 คะแนน)	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยก่อนนำไปใช้ประโยชน์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย และต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 1.07 จาก 5.00 คะแนน (คณะวิทยาศาสตร์ฯ 0.37, คณะศิลปศาสตร์ 2.94 และคณะศึกษาศาสตร์ 1.07)	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัย ทั้งการดำเนินงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขตควรมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายและสำรวจความต้องการในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ควรกำหนดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยระดับวิทยาเขต เพื่อให้ครอบคลุมตามพันธกิจมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การวางแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ควรเป็นไปตามเกณฑ์อุดมศึกษา พ.ศ.2561 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	ฝ่ายวิชาการและคณะควรมีการวางแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อแสดงให้เห็นการดำเนินงานที่ชัดเจนตามแผนกลยุทธ์ สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และสามารถนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนฯ ในปีถัดไป
ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับอาจารย์ประจำในทุกคณะยังไม่ส่งผลให้จำนวนผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ผลงานทางวิชาการ 1.46 จาก 5 คะแนน)	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะควรวางแผนพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะด้านการวิจัยและนวัตกรรมแก่อาจารย์ เพื่อให้สามารถเสนอโครงการวิจัยหรือชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ลงในวารสารวิชาการฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวางแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (เงินงบประมาณรายได้ คะแนน 1.37 จาก 5.00 คะแนน และเงินงบประมาณแผ่นดิน คะแนน 0.00 จาก 5.00 คะแนน)	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะต้องแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอก รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีทุกคณะควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตให้ครอบคลุมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์เป็นรายบุคคล โดยมีข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการและศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การพัฒนาบุคลากร กระบวนการดำเนินงานครบถ้วนตามขั้นตอน แต่ผลยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งคุณวุฒิปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาเขตควรกำหนดแนวทางและมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ชัดเจน

2. การจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร พบว่า แต่ละคณะยังดำเนินการไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทางวิทยาเขต จึงควรจัดทำคู่มือในการดำเนินงานและโปรแกรมคำนวณ ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากรายงานดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม

3. การจัดการความรู้ระดับวิทยาเขต ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการให้เป็นแนวทางเดียวกัน ตั้งแต่กระบวนการจัดการความรู้ การค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ และมีการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงเป็นระยะ

### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### ภาพกิจกรรมการประชุม



